



Centre intégré
universitaire de santé
et de services sociaux
de la Mauricie-et-
du-Centre-du-Québec
Québec

PRIX INNOVATION EN TGC

DOSSIER DE CANDIDATURE 2018

Objectifs :

- Reconnaître les projets innovants et mettre en valeur les contributions cliniques et organisationnelles novatrices en troubles graves du comportement ;
- Reconnaître la spécificité du travail en TGC ;
- Encourager l'innovation et partager de nouvelles connaissances appliquées et façons de travailler au plan clinique et organisationnel.

Conditions d'admissibilité

Pour être admissible, un projet doit :

- Concerner la clientèle DI-TSA manifestant un TGC
- Avoir fait l'objet d'une démarche structurée et formelle
- Être implanté dans un CISSS ou un CIUSSS du Québec
- Avoir démontré des impacts positifs chez la personne et son système client
- Être transférable ou exportable à d'autres services ou groupes de personnes
- Être connu et accepté comme projet novateur par le coordonnateur et le spécialiste TGC de leur établissement siégeant à la Communauté de pratique en TGC

Critères d'évaluation

Pour chaque dossier de candidature, la notation se fera en fonction des cinq critères suivants :

- **Créativité et caractère innovant** (35 points) - Évalue le caractère original et novateur du projet
- **Résultats cliniques ou organisationnels et pertinence sociale** (25 points) - Résultats concrets qui permettent de conclure à la pertinence sociale du projet et à sa contribution positive à la qualité des services existants
- **Exportabilité, transformation systémique et volonté de pérennité** (20 points) - Désigne la possibilité que le projet implique un changement de pratique qui puisse s'appliquer à d'autres contextes, d'autres équipes
- **Interdisciplinarité et réseautage** (10 points) - Évalue la présence et la pertinence de collaborations interprofessionnelles et de réseautage avec d'autres équipes, missions, etc.
- **Rigueur de la démarche** (10 points) - Évalue le caractère objectif, méthodique, précis et logique de la démarche.

SQETGC et Communauté de pratique en TGC

Document inspiré du document « Guide et formulaire de présentation de projet – Concours innovation clinique », OIIQ.

Calendrier

- Formulaire à retourner par courriel au SQETGC (info@sqetgc.org) d'ici le **31 mai 2018**
- Une réponse sera acheminée aux équipes sélectionnées au cours du mois de septembre 2018
- L'annonce du/des gagnant(s) aura lieu lors du colloque 2018 du SQETGC

Équipe entourant le projet d'innovation¹

| | |
|--|--|
| CISSS ou CIUSSS à l'origine du projet | |
|--|--|

Responsable du projet (porte-parole de l'équipe)

| | |
|---------------------------|--|
| Prénom et nom | |
| Titre | |
| Téléphone et poste | |
| Courriel | |

Autres participants au projet

| | |
|----------------------|--|
| Prénom et nom | |
| Titre | |
| Courriel | |
| Prénom et nom | |
| Titre | |
| Courriel | |
| Prénom et nom | |
| Titre | |
| Courriel | |
| Prénom et nom | |
| Titre | |
| Courriel | |

¹ Par souci d'impartialité, cette page ne sera pas rendue disponible aux membres du jury

PRÉSENTATION SOMMAIRE DU PROJET

| | |
|--|--|
| Titre du projet | |
| Catégorie | <input type="checkbox"/> pratiques innovantes dans l'intervention clinique <input type="checkbox"/> pratiques innovantes dans l'organisation des services |
| But du projet | |
| Clientèle ciblée (usagers ou équipes cliniques) | |
| Description (maximum 250 mots) | |
| Étapes d'élaboration et implantation | |

1. Créativité et caractère innovant du projet

Évalue le caractère novateur et original du projet

1.1. Décrivez l'aspect novateur du projet. (Ex. : *changement de pratique, nouvelles ressources, nouveaux outils, nouveaux modes d'intervention, nouveaux partenariats, changement du mode de prestation de services, etc.*). **Maximum 250 mots.**

Évaluation du jury : _____/35 points

2. Résultats cliniques ou organisationnels et pertinence sociale

Résultats concrets qui permettent de conclure à la pertinence sociale du projet et à sa contribution positive à la qualité des services existants

2.1. Décrivez la pertinence sociale du projet (ex. : signification sociale de l'objectif que poursuit le projet, cohérence avec les principes d'inclusion sociale, d'individualisation des services, etc.). **Maximum 150 mots**

2.2. Précisez quels indicateurs ont été mesurés. Décrivez les résultats cliniques ou organisationnels observés suite à l'implantation du projet. Expliquez comment ce projet a contribué à augmenter l'efficacité et l'efficience des services. Par exemple, la clientèle est-elle plus satisfaite des services reçus ? Avez-vous observé une diminution des situations de TGC, une augmentation de la qualité de vie, de la participation sociale, une amélioration des habiletés de la personne, meilleure spécialisation des équipes cliniques, stabilisation du personnel, etc. **Maximum 150 mots**

Évaluation du jury : _____/25 points

3. Exportabilité, transformation systémique et volonté de pérennité

Désigne la possibilité que le projet implique un changement de pratique qui puisse s'appliquer à d'autres contextes, d'autres équipes

3.1. Décrivez comment le projet peut s'appliquer à d'autres services, équipes, milieux ou missions. Des outils concrets issus de votre projet peuvent-ils être adaptés à d'autres clientèles, milieux, missions ? Si oui, lesquels ? **Maximum 150 mots**

3.2. Décrivez comment votre organisation assure la pérennité de ce projet. **Maximum 100 mots**

Évaluation du jury : _____/20 points

4. Interdisciplinarité et réseautage

Évalue la présence et la pertinence de collaborations interprofessionnelles et de réseautage avec d'autres équipes, missions, etc.

4.1. De quelle façon la collaboration interdisciplinaire et la complémentarité des rôles sont-elles intégrées au projet ? Précisez quelles disciplines sont représentées et décrivez succinctement leur apport et influence mutuels. **Maximum 100 mots**

4.2. Décrivez comment le projet sollicite, le cas échéant, d'autres acteurs (autres missions, organismes communautaires, etc.). **Maximum 100 mots**

Évaluation du jury : _____/10 points

5. Rigueur de la démarche

Le jury attribue une note à partir des éléments contenus dans l'ensemble du formulaire. La valeur scientifique s'évalue globalement, mais prendra en considération :

- L'appui de la littérature dans l'élaboration du projet ;
- Le fait que le projet fasse l'objet d'une recherche ;
- La rigueur de la méthodologie utilisée dans l'élaboration, l'implantation et la mesure des effets ;
- L'adéquation des procédures en regard de standards éthiques, etc.

(Ajouts ou précisions optionnels) **Maximum 100 mots**

Évaluation du jury : _____/10 points

APPRÉCIATION GLOBALE DE LA CANDIDATURE

Évaluation globale du jury : _____/100 points