

PRIX INNOVATION EN TGC



DOSSIER DE CANDIDATURE
2025

OBJECTIFS

- Reconnaître les projets innovants et mettre en valeur les contributions cliniques et clinico-administratives novatrices en troubles graves du comportement (TGC)
- Reconnaître la spécificité du travail en TGC
- Encourager l'innovation et partager de nouvelles connaissances appliquées et façons de travailler au plan clinique et clinico-administratif

CONDITIONS D'ADMISSIBILITÉ

Pour être admissible, un projet doit :

- Concerner la clientèle DI-TSA-DP en situation de TGC
- Avoir fait l'objet d'une démarche structurée et formelle
- Être implanté dans un établissement de santé et services sociaux du Québec
- Avoir démontré des impacts positifs chez la personne et son système client
- Être transférable ou exportable à d'autres services ou groupes de personnes
- Être connu et accepté comme projet novateur par les personnes désignées en TGC de leur établissement siégeant à l'une des communautés de pratique en TGC

CRITÈRES D'ÉVALUATION

Pour chaque dossier de candidature, la notation se fera en fonction des cinq critères suivants :

Créativité et caractère innovant	Le projet surprend, sort de l'ordinaire ou apporte une solution inédite à un problème connu	35 points
Résultats et pertinence sociale	Le projet a des impacts qui permettent de conclure à sa pertinence sociale et à sa contribution positive à la qualité des services existants	25 points
Transférabilité, capacité de transformation systémique et pérennité	Le projet implique un changement de pratique qui peut s'appliquer à d'autres contextes, milieux et équipes. Le projet est susceptible d'être adopté par d'autres personnes et de durer dans le temps	20 points
Interdisciplinarité et réseautage	S'il y a lieu, le projet implique et facilite la collaboration interprofessionnelle et le réseautage avec d'autres équipes, missions, etc.	10 points
Rigueur de la démarche	Évalue le caractère objectif, méthodique, précis et logique de la démarche	10 points

CALENDRIER

- Les formulaires de candidatures doivent être reçues, par courriel, à l'adresse suivante : 04sqetgc@ssss.gouv.qc.ca d'ici le 31 mars 2025, 23h59 - inscrire Prix Innovation + catégorie (clinique ou clinico-admin) dans l'objet
- Une réponse sera acheminée aux équipes sélectionnées au cours du mois de mai 2025
- L'annonce du/des gagnant(-e)s aura lieu lors du colloque 2025 du SQETGC

Équipe entourant le projet d'innovation

CISSS ou CIUSSS à l'origine du projet	
---------------------------------------	--

Responsable du projet (porte-parole de l'équipe)

Prénom et nom	
Titre	
Téléphone et poste	
Courriel	

Autres participants au projet

Prénom et nom	
Titre	
Courriel	
Prénom et nom	
Titre	
Courriel	
Prénom et nom	
Titre	
Courriel	
Prénom et nom	
Titre	
Courriel	

¹ Par souci d'impartialité, cette page ne sera pas rendue disponible aux membres du jury

PRÉSENTATION SOMMAIRE DU PROJET

Titre du projet	
Catégorie	<input type="checkbox"/> Pratiques innovantes dans l'intervention clinique <input type="checkbox"/> Pratiques innovantes dans l'organisation des services
But du projet	
Clientèle ciblée (usagers ou équipes cliniques)	
Description (maximum 250 mots)	
Étapes d'élaboration et implantation	

1. Créativité et caractère innovant du projet

Évalue le caractère novateur et original du projet

1.1 Décrivez l'aspect novateur du projet. (ex. : changement de pratique, nouvelles ressources, nouveaux outils, nouveaux modes d'intervention, nouveaux partenariats, changement du mode de prestation de services, etc.).

Maximum 250 mots.

Évaluation du jury : _____/35 points

2. Résultats cliniques ou organisationnels et pertinence sociale

Résultats concrets qui permettent de conclure à la pertinence sociale du projet et à sa contribution positive à la qualité des services existants

2.1 Décrivez la pertinence sociale du projet (ex. : signification sociale de l'objectif que poursuit le projet, cohérence avec les principes d'inclusion sociale, d'individualisation des services, etc.).
Maximum 150 mots

2.2 Précisez quels indicateurs ont été mesurés. Décrivez les résultats cliniques ou organisationnels observés suite à l'implantation du projet. Expliquez comment ce projet a contribué à augmenter l'efficacité et l'efficience des services. Par exemple, la clientèle est-elle plus satisfaite des services reçus? Avez-vous observé une diminution des situations de TGC, une augmentation de la qualité de vie, de la participation sociale, une amélioration des habiletés de la personne, meilleure spécialisation des équipes cliniques, stabilisation du personnel, etc.
Maximum 150 mots

Évaluation du jury : _____/25 points

3. Transférabilité, transformation systémique et volonté de pérennité

Désigne la possibilité que le projet implique un changement de pratique qui puisse s'appliquer à d'autres contextes, d'autres équipes

<p>3.1 Décrivez comment le projet peut d'appliquer à d'autres services, équipes, milieux, missions? Si oui, lequel(le)s? Maximum 150 mots</p>
<p>3.2 Décrivez comment votre organisation assure la pérennité de ce projet. Maximum 100 mots</p>

Évaluation du jury : _____/20 points

4. Interdisciplinarité et réseautage

Évalue la présence et la pertinence de collaborations interprofessionnelles et de réseautage avec d'autres équipes, missions, etc.

4.1 De quelle façon la collaboration interdisciplinaire et la complémentarité des rôles sont-elles intégrées au projet? Précisez quelles disciplines sont représentées et décrivez succinctement leur apport et influence mutuels
Maximum 100 mots

4.2 Décrivez comment le projet sollicite, le cas échéant, d'autres acteurs (autres missions, organismes communautaires, etc.)
Maximum 100 mots

Évaluation du jury : _____/10 points

5. Rigueur de la démarche

Le jury attribue une note à partir des éléments contenus dans l'ensemble du formulaire. La valeur scientifique s'évalue globalement, mais prendra en considération :

- L'appui de la littérature dans l'élaboration du projet ;
- Le fait que le projet fasse l'objet d'une recherche ;
- La rigueur de la méthodologie utilisée dans l'élaboration, l'implantation et la mesure des effets ; □
L'adéquation des procédures en regard de standards éthiques, etc.

Ajouts ou précisions optionnels

Maximum 100 mots

Évaluation du jury : _____/10 points

APPRÉCIATION GLOBALE DE LA CANDIDATURE

Évaluation globale du jury : _____/100 points